

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе ГБОУ ВПО
«Первый Санкт-Петербургский государственный
медицинский университет им. акад. И.П. Павлова»

Министерства здравоохранения

Российской Федерации

член-корр. РАН, д.м.н., профессор

Ю.С. Полушин

2015 года



ОТЗЫВ

ведущей организации о научно-практической значимости диссертации Гашенко Акима Юрьевича «Эволюция концепции международного гражданского общества в XX веке», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки.

Актуальность темы исследования

Диссертационная работа Акима Юрьевича Гашенко написана на тему, которая может считаться актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения. Происходящая в последние десятилетия существенная трансформация системы международных отношений, связанная с возрастанием роли международных неправительственных организаций в мировой политике, нуждается во всестороннем и оперативном научном анализе. Такой анализ требует прояснения концептуальных оснований объяснительных и нормативных моделей политической науки, в частности, применения концепции «гражданское общество» к сфере международных отношений эпохи глобализации. И, безусловно, данное диссертационное исследование успешно способствует расширению научного горизонта в этом направлении. Кроме того, попытки использования концепции «глобального гражданского общества»

активистами современных общественных движений, также предполагают необходимость разграничения аутентичной теоретической концепции и её тенденциозных идеологических интерпретаций. Решению этой задачи посвящена значительная часть диссертации А.Ю. Гашенко, что также свидетельствует о её актуальности. В отечественной литературе преобладает преимущественно институциональный подход к рассмотрению феномена глобального гражданского общества, в то время как соискатель делает акцент на его идеологических интерпретациях.

Поэтому, диссертационную работу А.Ю. Гашенко следует признать весьма актуальной для теории и практики методологии политической науки.

Связь исследуемой проблемы с общенаучными и общегосударственными программами

В настоящее время в политической науке остро ощущается недостаток фундированных научных исследований дискурсивного поля современного гражданского общества и его места в общемировом идеологическом пространстве. Политические вызовы процесса глобализации в рамках обострения напряжённости международных отношений требуют выработки определенных стратегий формирования институциональной и ценностной среды гражданского общества. Историки, политологи, обществоведы призваны выработать основы современной концептуальной парадигмы в рамках которой должны формироваться общественные институты. Проблемы, поднимаемые в диссертации А.Ю. Гашенко, напрямую связаны с общенаучными и общегосударственными программами, направленными на изучение роли и места неправительственных общественных организаций в международных отношениях эпохи глобализации.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Выдвигаемые соискателем теоретико-методологические положения и сформулированные в диссертации выводы обладают очевидной научной

новизной. Основные положения и выводы диссертационного исследования опираются на проведённый автором обстоятельный анализ эволюции теоретической концепции глобального гражданского общества в XX столетии. Результаты анализа систематизированы и обоснованы, диссертанту удалось выявить теоретическую специфику концепции гражданского общества, как элемента формирующегося ценностного фундамента мировой политики, с одной стороны, и как инструмента радикальных транснациональных движений – с другой. Исследование также опирается на достаточную эмпирическую базу, учитывает результаты современных прикладных исследований. Выводы и рекомендации диссертации обладают научной новизной и практической значимостью для политической науки.

Значимость полученных результатов для науки и практики

В диссертационной работе убедительно показана взаимосвязь эволюции концепции гражданского общества с формированием гражданских политических институтов и неправительственных общественных организаций. Результаты исследования позволяют определить основные направления работы над созданием институциональной и ценностной среды современного гражданского общества с учетом вызовов глобализации международного политического пространства. Работа заполняет существующие лакуны в изучении дискурсивных стратегий, оказывающих влияние на идеологическую составляющую гражданской инициативы. Научные результаты исследования дают возможность разработать меры, направленные на совершенствование технологий международного информационного взаимодействия на неправительственном уровне. Разработанный диссертантом алгоритм анализа формирования политического дискурсивного поля может быть использован для предотвращения конфликтов между государством и неправительственными общественными организациями и другими институтами гражданского общества. Представленные в работе данные свидетельствуют о высокой теоретической и практической значимости выполненного исследования для политической науки.

Методика исследования и полученные результаты

Диссертационная работа А.Ю. Гашенко построена вполне логично, что позволило автору достаточно полно раскрыть заявленную тему диссертационного исследования. Она состоит из двух глав, введения и заключения. В первой главе диссертант рассматривает основные факторы возникновения и развития концепции глобального гражданского общества, анализируя воздействие глобализационных процессов на международное гражданское общество и выявляя связанные с этим процессом элементы идеологической полемики. Здесь автором определяются идейные истоки концепции глобального гражданского общества, которые восходят к работам А. Фергюсона, Т. Пейна, Г.В.Ф. Гегеля, А. де Токвиля А. Грамши и Ю. Хабермаса. Кроме того, автором выделены наиболее важные аспекты глобализации, имеющие отношение к формированию международного гражданского общества: экономический, информационный, культурный и политический. Автор убедительно демонстрирует, как глобализация привела к появлению утверждений о необходимости перехода к новому «пост-вестфальскому» состоянию мировой политики, в которой суверенитет отдельных государств будет эффективно ограничен нормами международного права. Представляет интерес также авторский анализ идеологических интерпретаций концепции глобального гражданского общества в рамках антиглобалистского движения и коммунитаристской идейной традиции.

Во второй главе содержательно и конкретно рассматриваются институциональные элементы глобального гражданского общества и его региональная специфика. Обращает на себя внимание предложенная автором трёхуровневая типология структур глобального гражданского общества. В рамках предложенной модели автору удалось избежать стандартной ошибки восприятия, когда приоритеты исследователей концентрируются исключительно на международных НПО, приобретших статус «брендов ГГО», и периодически выступающих от его имени. В то же время, как отмечает диссертант, именно на нижнем уровне сосредоточено огромное количество

организаций «корней травы», действующих на уровне локальных сообществ, но способных при необходимости объединяться в широкие международные коалиции и сети, зачастую вовсе не имеющие формальных правил и устойчивого координирующего центра, но обладающие значительным мобилизационным потенциалом. Можно согласиться также с прогнозом автора, согласно которому по мере расширения процессов глобализации активистская версия глобального гражданского общества может уступить место более сбалансированным его вариантам.

Оценка достоверности и новизны положений, выводов рекомендаций, содержащихся в диссертации

На основании изложенного можно сделать однозначный вывод о том, что диссертация А.Ю. Гашенко представляет собой цельное, творчески самостоятельное исследование, в котором на основе широкого круга источников получены достоверные выводы, имеющие большую научную ценность. Результаты диссертационной работы могут быть использованы как в академическом процессе, так и в ходе процесса аналитической подготовки принятия политических решений. Таким образом, в целом диссертационное исследование А.Ю. Гашенко отличается убедительностью проведенного анализа, масштабностью использованного материала, новизной и практической значимостью полученных результатов.

Оценка содержания и завершенности диссертации, оформления и публикаций по теме

Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме исследования. Работа носит цельный и завершенный характер,¹ отличается научной глубиной мысли и самостоятельностью экспертных оценок автора. Оформление диссертации соответствует всем академическим требованиям к научно-квалификационной работе. В научных публикациях по теме диссертации, в том числе трёх статьях, опубликованных в журналах из перечня

ВАК, в полной мере раскрыты все основные положения диссертации выносимые на защиту.

Использование результатов диссертационного исследования и выводов в научной практике и учебном процессе

Основные идеи и положения диссертационного исследования обсуждались на заседании кафедры теории и философии политики факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета 3 июля 2014 года и на международной научной конференции в 2014 году: шестые Санкт-Петербургские социологические чтения – «Социология культуры: опыт и новые парадигмы». Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отображают основные результаты проведенного исследования. Диссертационная работа представляет собой законченное, самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям ВАК о порядке присуждения ученых степеней. Таким образом, следует заключить, что Гашенко Аким Юрьевич заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 - теория и философия политики, история и методология политической науки.

Замечания по диссертации

Диссертационная работа носит характер полноценного научного исследования. В то же время представленная работа не свободна от определённых недостатков.

1. Представляется недостаточно обоснованным утверждение автора, согласно которому «космополитизм представляет собой естественное мировоззрение для бизнесменов, артистов, учёных и других профессионалов высокого уровня, которые в силу специфики своих занятий, постоянно переезжают из одной страны в другую, не формируя какой-бы то ни было национальной или локальной идентичности» (с.106-107). Очевидно, что в современном мире подавляющее большинство «бизнесменов, артистов, учёных и других профессионалов высокого уровня» сохраняет тесные связи с национальной

культурой той или иной страны, и нередко вовлекаются в локальный политический процесс, демонстрируя патриотизм и приверженность культурным традициям.

2. Надо полагать, что некоторые этапы формирования концепции глобального гражданского общества недостаточно раскрыты. Так, например, заслуживает специального анализа теория культурной гегемонии развитых западных стран, и используемой этими государствами «мягкой силы», которая упоминается автором на с.37, но не раскрывается достаточно подробно и убедительно.

3. Автор обошёл вниманием ряд классических источников по теории глобализации, среди которых необходимо упомянуть работу «Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь» Энтони Гидденса, а также работу «Что такое глобализация?» Ульриха Бека.

Однако, высказанные замечания, носят частный характер, и не меняют общей положительной оценки работы. Они могут быть учтены в ходе последующей исследовательской работы диссертанта. В целом, в диссертации А.Ю. Гашенко исследована актуальная для современной политической науки проблема. Основные положения и выводы диссертации представляются вполне обоснованными и характеризуются достаточно высокой степенью достоверности и новизны. Выводы диссертации имеют важное практическое значение для создания различных программ развития гражданского общества в России.

Заключение

Таким образом, диссертация Гашенко Акима Юрьевича, представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук, на тему: «Эволюция концепции международного гражданского общества в XX веке», является научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная задача, и имеет большое теоретическое и практическое значение для политической науки в целом и формирования гражданского общества в современной России.

По своей актуальности, научной и практической значимости, объему исследований, достоверности полученных данных диссертационная работа Гашенко А.Ю. соответствует специальности: 23.00.01 + теория и философия политики, история и методология политической науки, а также требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук и может быть представлена к открытой защите.

Отзыв обсужден и подготовлен на заседании кафедры философии и политологии ГБОУ ВПО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. акад. И. П. Павлова» Минздрава России, протокол № 4 от 26 января 2015 года.

Заведующий кафедрой философии и политологии
ГБОУ ВПО «Первый Санкт-Петербургский
государственный медицинский университет им. акад. И. П. Павлова»
Минздрава России
д.ф.н., профессор

Градинар И.Б.



197022, Санкт-Петербург, ул. Льва Толстого, д. 6/8, info@1spbgmu.ru, телефон: 3460425; 4997018